

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

материалы Всероссийской научно-практической конференции  
(Новосибирск, 13 ноября 2020 года)

Москва, 2020

УДК 343  
ББК 67.410.2  
А 43

А43 Актуальные проблемы уголовного судопроизводства: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Новосибирск, 13 ноября 2020 года) / под общ. ред. Д.Н. Кожухарика. – М.: Московская академия следственного комитета Российской Федерации, 2020. – 191 с.

**ISBN 978-5-6044086-1-2**

*Редакционная коллегия:*

*Кожухарик Д.Н.*, и.о. ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент, почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации.

*Бычков В.В.*, декан факультета повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент, почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации.

*Дмитриева Л.А.*, ученый секретарь Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат психологических наук, доцент.

*Саркисян А.Ж.*, руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, майор юстиции, кандидат юридических наук, доцент

*Галдин М.В.*, доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета Российской Федерации

УДК 343  
ББК 67.410.2

Сборник сформирован по материалам, представленным на Всероссийской научно-практической конференции, состоявшейся в Новосибирском филиале Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 13 ноября 2020 года и организованной кафедрой уголовного права, криминологии и уголовного процесса.

Сборник представляет интерес для юристов – ученых и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идейные взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

**ISBN 978-5-6044086-1-2**

© Московская академия СК России, 2020

проводиться не в полном объеме, носить формальный характер (ссылаться на отсутствие информации).

- несоблюдение принципов планирования расследования (индивидуальности, конкретности, реальности и др.), что приводит к неправильному распределению сил, средств и т. д., как результат осложняет расследование;

- недостаточное количество возможных версий, выдвинутых на первоначальном этапе расследования, не соблюдение правил их проверки (тщательность, всесторонность и т. д.);

- некавалифицированное проведение следственных действий, т. е. неправильный выбор и использование тактических приемов, комбинаций, направленных на получение необходимой информации, и как результат, некачественно проведенный осмотр места происшествия или обыск, поверхностный допрос и т. д.;

- при производстве следственных действий отказ от привлечения специалистов, в расчете на самостоятельное использование следователем различных поисковых технико-криминалистических средств, или вообще не применение их, в результате таких не профессиональных действий следы данного преступления не обнаруживаются;

Ежегодно происходит учет нераскрытых преступлений и их снятие с учета за истечением срока давности. Пока, количество постановки на учет, превышает количество снятия.

Вышеперечисленные факторы обязывают следователя творчески подходить к применению имеющихся у него в распоряжении средств, приемов и методов, в целях раскрытия и расследования преступлений прошлых лет.

### *Литература*

1. Белкин Р. С. Курс криминалистики. – Т. 3, - М. 1998.
2. Криминалистика в 3 ч. Часть 3: учебник для вузов/ Л. Я. Драпкин [и др.]; ответственный редактор Л. Я. Драпкин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019.
3. Лавров В. П. Особенности расследования нераскрытых преступлений прошлых лет. М. 1972.

**Е.А. Бартнев**

### **К вопросу о розыскных мероприятиях, проводимых при раскрытии и расследовании преступлений прошлых лет**

*Аннотация.* В статье рассматриваются мероприятия, проведение которых необходимо для розыска лиц, совершивших преступление и для обеспечения всестороннего, полного и объективного расследования уголовных дел данной категории. Приведены отдельные рекомендации и положительные примеры использования криминалистических учетов.

**Ключевые слова:** розыскные мероприятия, расследование преступлений прошлых лет, нераскрытые преступления.

Нераскрытыми преступлениями прошлых лет, в практике правоохранительных органов, следует считать зарегистрированные преступления, совершенные в прошлые годы, производство по делу которых приостановлено, в связи с отсутствием информации о лице, подлежащем привлечению в качестве обвиняемого, а сроки давности не истекли.

Для обеспечения всестороннего, полного и объективного расследования уголовных дел данной категории, правоохранительными органами специально создаются следственно-оперативные группы (аналитические) по расследованию преступлений прошлых лет.

Для установления и розыска лица, совершившего преступление, следователю необходимо осуществить проведение следующих мероприятий:

- проанализировать результаты проведенного ранее расследования и обстоятельства, затруднившие раскрытие преступления;
- изучить информацию, содержащуюся в протоколе осмотра места происшествия и лично ознакомиться с его обстановкой, для лучшего понимания механизма происшедшего события и др.;
- составить детальные беседы: со свидетелями и потерпевшими, с целью получения подробной дополнительной информации; со специалистами о возможном дополнительном исследовании уже изъятых ранее объектов, с целью обнаружения на них новых следов, так как с появлением современных технико-криминалистических средств открываются новые возможности получения доказательств;
- дать органу дознания письменное поручение о проведении необходимых оперативно-розыскных мероприятий, с целью установления преступника, места его нахождения, задержания и т. д. В поручениях необходимо указывать сроки предоставления оперативно-розыскной информации, контролировать их выполнение и соблюдение;
- направить запросы, в места вероятного нахождения, интересующего следствие лица, с целью получения полной информации, о времени его нахождения в данном учреждении, помещении (гостинице и т. д.), о проверке отдельных обстоятельств и др.;- проверить фактическое наличие приобщенных к делу вещественных доказательств, все ли имеющиеся в деле объекты и информация своевременно были поставлены на учет, в случае ее отсутствия незамедлительно поставить, например, отсутствие номеров имущества, клички преступника, способа совершения преступления и др. (некоторая информация, в ходе расследования, может поступить позже и не попасть в регистрационные карточки);
- проверить полноту описания признаков зарегистрированных объектов, а также наличие другой необходимой информации по делу и др.;
- в случае получения новой информации по делу, сразу направить в правоохранительные органы дополнительное уведомление, содержащее эти сведения;

- рассмотреть необходимость повторной проверки имеющихся в деле объектов, по базам криминалистических учетов и др. Вещи и лиц, интересующих следователя, необходимо проверить не только по учетам местного, но федерального значения. Обращение к криминалистическим учетам является одним из способов установления лиц, причастных к совершению преступлений, в том числе прошлых лет, а также выявления серийных преступлений. Практика имеет положительный опыт, использования повторной проверки следов рук, изъятых в ходе осмотра места происшествия, по учетам автоматизированной дактилоскопической идентификационной системе «Папиллон», и установления лиц, причастных к совершению преступления. Например, в городе В. Алтайского края, по уголовному делу возбужденному по факту убийства гр-на М., в результате осуществления такой повторной проверки, по прошествии 15 лет было установлено лицо его совершившее;

- проверить повторяемость способов совершения нераскрытых преступлений, так как по статистике наиболее характерно они проявляются при совершении изнасилований, мошенничества, фальшивомонетничества и т. д., получив сведения о лицах, совершавших преступления аналогичным способом, следователь в своем поручении может дать указание о необходимости отработки этих лиц на причастность к совершенному преступлению (поскольку такая выборка может содержать большой список лиц, то ответ на данный запрос рекомендуется получать в электронном виде). Направив аналогичный запрос по нераскрытым преступлениям, совершенным аналогичным способом в определенный период времени, следователь может получить их список, изучить имеющиеся по ним уголовные дела, в том числе приостановленные в связи с отсутствием лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, в целях внесения предложений руководителю следственного органа об их соединении в одно производство;

- изучить и проанализировать ранее приостановленные архивные уголовные дела и материалы, имеющие отношение к участникам процесса (потерпевшему, подозреваемому);

- осуществить проверку вероятных мест хранения и реализации вещей, поступающих от граждан, которыми могут быть комиссионные магазины, ломбарды, камеры хранения на вокзалах и т. п.;

- использовать возможности взаимодействия с общественностью, средствами массовой информации, в установлении лица, совершившего преступление;

- включать в состав специально созданных следственно-оперативных групп наиболее опытных сотрудников, ветеранов следственных подразделений, имеющих большой практический опыт следственной работы, в случаях необходимости вносить изменения в состав группы и т. д.

На практике имеют место случаи, когда следователь проверяет причастность к преступлению, только определенное количество подозреваемых лиц, не расширяя его.

На основе изучения результатов оперативно розыскных мероприятий, следователь выдвигает и проверяет новые версии. Однако ему не следует

отказываться от повторной их проверки, так как в связи с пройденным временем, могут произойти изменения определенных обстоятельств (например, разыскиваемое лицо попало в места лишения свободы, поменяло место жительства, работы и др.). А значит, проводя такую проверку, следователь может рассчитывать на получение положительного результата.

Необходимо помнить, что эффективность установления и розыска лица будет зависеть, как от комплекса проведенных следственных и розыскных действий, так и от быстрого и качественного их проведения.

### *Литература*

1. Белкин Р. С. Курс криминалистики. – Т. 3, - М. 1998.
2. Криминалистика в 3 ч. Часть 3: учебник для вузов/ Л. Я. Драпкин [и др.]; ответственный редактор Л. Я. Драпкин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019.
3. Криминалистика: учебник, том 2 / под общ. Ред. А. М. Багмета, В. В. Бычкова, О. Ю. Антонова. - М.: Проспект, 2020.
4. Лавров В.П. Особенности расследования нераскрытых преступлений прошлых лет. М. 1972.

**Л.В. Бертовский**  
**С.М. Курбатова**

### **О проблемах участия в уголовном судопроизводстве лиц старшего возраста: уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты**

**Аннотация.** В статье поднимаются уголовно-процессуальные и криминалистические проблемы участия в уголовном судопроизводстве лиц, старшего возраста. Отмечается значимость правового урегулирования участия данной категории лиц в правоотношениях с точки зрения исторического и сравнительно-правового подхода. Делается ряд выводов, касающихся необходимости уголовно-процессуального закрепления особого статуса лиц старшего возраста, участвующих при производстве по уголовному делу в качестве его участников, в том числе и посредством предоставления им дополнительных процессуальных гарантий и разработки соответствующих криминалистических рекомендаций для органов предварительного расследования, которые бы учитывали специфику участия лиц данной категории в производстве по уголовному делу и в конкретных процессуальных действиях.

**Ключевые слова:** уголовное судопроизводство, криминалистика, участники, старший возраст, правовой статус, гарантии.

Одной из серьезных проблем действующего российского уголовно-процессуального законодательства является отсутствие системного подхода к правовому регулированию института участников уголовного

## Содержание

|   | Стр. |
|---|------|
| Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы уголовного судопроизводства» (13 ноября 2020 года)   | 3    |
| <b>Бардачевский Р.И.</b> Проблемы прогнозирования и упреждения негативных следственных ситуаций при расследовании коррупционных преступлений                        | 5    |
| <b>Бартнев Е.А., Морозова Н.А.</b> О факторах, могущих служить причинами нераскрытия преступлений   | 11   |
| <b>Бартнев Е.А.</b> К вопросу о розыскных мероприятиях, проводимых при раскрытии и расследовании преступлений прошлых лет   | 13   |
| <b>Бертовский Л.В., Курбатова С.М.</b> О проблемах участия в уголовном судопроизводстве лиц старшего возраста: уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты | 16   |
| <b>Брыляков С.П.</b> Некоторые проблемы получения образцов для сравнительного исследования в ходе досудебного производства  | 21   |
| <b>Валов С.В.</b> Пробелы правового регулирования обращения с вещественными доказательствами и меры по их устранению  | 25   |
| <b>Вдовцев П.В.</b> К вопросу о возможности производства неотложных следственных действий в суде  | 31   |
| <b>Вдовцев П.В., Каркошко Ю.С.</b> Временное отстранение от должности: отдельные аспекты применения   | 36   |
| <b>Владыка А.В.</b> Криминалистическая характеристика лиц, совершающих коррупционные преступления против военной службы   | 39   |
| <b>Волков М.А.</b> Варианты взаимодействия следственных и налоговых органов в ходе расследования налоговых преступлений   | 42   |
| <b>Галдин М.В.</b> Современные подходы к определению направлений развития уголовного судопроизводства   | 48   |
| <b>Галкин Д.В.</b> Взаимодействие следователя с органами власти и организациями как один из элементов криминалистической методики расследования преступлений        | 53   |
| <b>Горобец Д.Г.</b> Сложности определения субъективной стороны доведения родителем до самоубийства своего ребенка   | 58   |
| <b>Губер В.А.</b> Отдельные вопросы технико-криминалистического исследования документов   | 64   |
| <b>Давыдова О.С.</b> Проблемные вопросы экспертной диагностики текстов по делам о преступлениях экстремистской направленности: организационный аспект               | 69   |
| <b>Динер Е.В.</b> Проблемные вопросы расследования хищений, совершенных с незаконным проникновением в жилище несовершеннолетними лицами                             | 73   |
| <b>Ермакова О.В.</b> Преступления террористической направленности в УК РФ: анализ законодательных конструкций   | 79   |

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

*материалы Всероссийской научно-практической конференции*

(Новосибирск, 13 ноября 2020 года)

Редакционная коллегия обращает внимание, что статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов

Подписано в печать 25.11.2020

ISBN 978-5-6044086-1-2



9 785604 408612

Формат 60x90 1/16

Усл. печ. л. 11,93

Тираж 100 экз.

Печать офсетная

Заказ № 270

---

Отпечатано в типографии Московской академии  
Следственного комитета Российской Федерации,  
ул. Врубеля, д. 12